

МОНИТОРИНГ ПРАВА НА СВОБОДУ СОБРАНИЙ

БЕЛАРУСЬ 2019



#right2freeassembly



European Center for
Not-for-Profit Law



Авторы:

Наталья Сацункевич (Правозащитный центр “Весна”);
Дмитрий Черных (Белорусский Хельсинкский Комитет);
Наста Лойка (Human Constanta)

Опубликовано в апреле 2020 г

Отчет о мониторинге был подготовлен в рамках регионального проекта «Мониторинг права на свободу мирных собраний», реализуемого Европейским центром некоммерческого права (ECNL). Проект стал возможен благодаря Международному центру некоммерческого права



Sweden
Sverige

(ICNL) через Civic Space Initiative и финансируется правительством Швеции. Правительство Швеции не обязательно разделяет мнения, высказанные в отчете. Авторы несут полную ответственность за содержание доклада.



Co-funded by the European Union

Это издание частично поддержано Европейским Союзом. Содержание этого отчета является исключительной ответственностью авторов и не обязательно отражает точку зрения Европейского Союза.

Аўтарскія правы © 2020 Европейский центр некоммерческого права ECNL, Весна, Белорусский Хельсинкский комитет и Human Constanta. Все права защищены.

(фотография на обложке Controlby)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4	Реализация свободы собраний в избирательный период.....	21
Правовой анализ.....	5	Административное преследование за реализацию свободы мирных собраний и выражения мнения	23
Количество мирных собраний в 2019 году	11	Мониторинг мирных собраний	25
Мирные собрания в 2019 году.....	11	Реккомендации	29
Влияние изменений в законодательстве	13	Правительству Беларуси	29
Места проведения массовых мероприятий.....	13	Органам местной власти	29
Тематика собраний	14	Органам охраны правопорядка	30
Количество участников собраний	16	Международному сообществу.....	30
Опрос организаторов собраний	17		
Право на свободу собраний детей и подростков	19		



Введение

Свобода мирных собраний – как одно из важнейших прав человека, подлежит охране и обеспечению со стороны государства. Наряду с другими гражданскими и политическими правами оно лежит в основе функционирующей и эффективной демократической системы. Пользование свободой собраний в Беларуси сильно ограничено, как на законодательном уровне, так и на практике. Этот вопрос традиционно вызывает беспокойство со стороны международных правозащитных институций, а также гражданского общества.

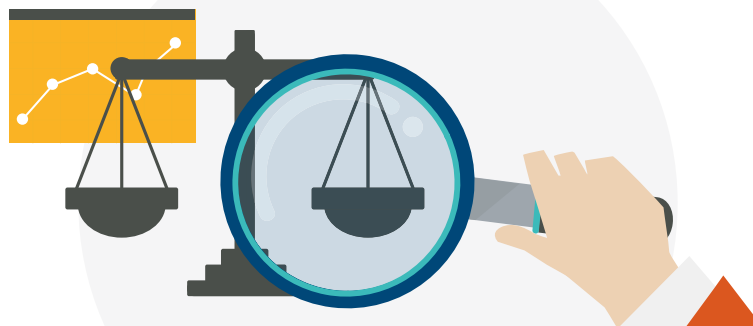
В январе 2019 года вступили в силу изменения в закон “О массовых мероприятиях в Республике Беларусь”, который регулирует и свободу собраний. Не смотря на обещания либерализации со стороны властей, ситуация со свободой собраний в Беларуси в 2019 году ухудшилась. Некоторые традиционные протестные акции прошли в измененном формате или вообще были отменены.

В данном докладе приведен анализ правового регулирования мирных собраний в Беларуси. Собрана и проанализированная количественная и качественная статистика мирных

собраний, прошедших в Беларуси в 2019 году. Приведены результаты очного мониторинга 21 мирного собрания. Также затронуты вопросы реализации права на свободу собраний детьми, административного преследования и особенности проведения мирных собраний во время избирательных кампаний. Отдельно приведены рекомендации для заинтересованных сторон.

В декабре прошлого года в разных городах Беларуси прошли акции протеста против углубленной интеграции с Россией. По данным Правозащитного центра «Вясна» за декабрь и январь в стране прошло более 170 судов, общая сумма штрафов составила – около \$ 60 000, а общее количество дней административного ареста для 12 активистов – 330. Во всех случаях люди признаны виновными в участии несанкционированных собраний либо в осуществлении призывов к участию.

Доклад по свободе мирных собраний подготовлен коалицией правозащитных организаций и рассчитан на широкую заинтересованную аудиторию, включая государственных лиц, ответственных за обеспечение данного права.



Правовой анализ

26 января 2019 года вступил в силу Закон Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 125-З «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь». Основные нововведения, предусмотренные законом, касались следующего:

1 в Закон «О массовых мероприятиях» введена специальная статья 9-1. Она предусмотрела уведомительный порядок проведения массовых мероприятий в постоянных местах для их проведения, которые специально определены для этой цели (до внесения этих изменений массовые все мероприятия могли проводиться только после получения разрешения от местных властей). В настоящее время постоянные места для проведения массовых мероприятий определяются решениями местных исполнительных и распорядительных органов. Анализ этих решений показывает, что места для проведения массовых мероприятий крайне неудобны, они расположены далеко от центра городов и местных органов власти (парки, стадионы и т.д.).

Для проведения таких мероприятий

достаточно подать уведомление в местный исполнительный и распорядительный орган не позднее чем за 10 дней до предполагаемой даты проведения массового мероприятия. В уведомлении должны быть указаны: цель, тип, место проведения, источник финансирования массового мероприятия; дата, время его начала и окончания; примерное количество участников; фамилия, имя, отчество организатора (организаторов); информация об использовании пиротехнических изделий (тип, количество) и открытого огня (если массовое мероприятие будет проводиться с их использованием); а также меры по обеспечению общественного порядка и безопасности во время массового мероприятия и меры, связанные с оказанием медицинской помощи и уборкой территории после проведения мероприятия.

Законом также предусмотрено, что местный исполнительный и распорядительный орган обязан не позднее чем за пять дней до даты проведения массового мероприятия сообщить организатору (организаторам) этого массового мероприятия в

письменной форме о недопустимости проведения массового мероприятия и необходимости прекращения подготовки к нему в случае, если:

- в местный исполнительный и распорядительный орган ранее поступило уведомление от другого заявителя о проведении в том же месте и в то же время массового мероприятия, – заявителю, подавшему такое уведомление позднее;
- поданное уведомление не соответствует требованиям Закона.

Важно подчеркнуть, что если организатор собрания решит провести его в месте, которое не предназначено для постоянного проведения массовых мероприятий, он должен подать заявление в общем порядке, в частности, не позднее, чем за 15 дней до предполагаемой даты массового мероприятия.

Кроме того, закон предусматривает более длинный список оснований для запрета массовых мероприятий, которые проводятся с разрешения местного исполнительного органа, а не путем уведомления. Так, согласно части 3 статьи 6 Закона «О массовых мероприятиях» решение руководителя местного исполнительного и распорядительного органа или его заместителя о разрешении или запрещении проведения массового мероприятия принимается с учетом даты, места, времени его проведения, количества участников, погодных условий, оплаты услуг по охране общественного порядка, оказываемых органами внутренних дел, расходов, связанных с медицинским обслуживанием, уборкой

территории после проведения на ней массового мероприятия и других обстоятельств, влияющих на обеспечение общественной безопасности. Организатор массового мероприятия, так же, как и при проведении других массовых мероприятий, обязан внести оплату услуг по охране общественного порядка, расходов, связанных с медицинским обслуживанием, уборкой территории после проведения на ней массового мероприятия.

2 введена обязанность журналиста иметь при себе документ, удостоверяющий личность, а также служебное удостоверение журналиста средства массовой информации, зарегистрированного на территории Республики Беларусь, либо документ, подтверждающий аккредитацию журналиста иностранного средства массовой информации в Республике Беларусь. Кроме того, журналист обязан иметь ясно видимый отличительный знак представителя средства массовой информации (часть 5 статьи 10 Закона).

3 расширен перечень мероприятий, подпадающий под регулирование Закона «О массовых мероприятиях». Так, помимо спортивно-массовых, культурно-зрелищных, иных зрелищных и религиозных мероприятий, любое культурное мероприятие требует разрешения местного исполнительного и распорядительного органа (часть 3 статьи 2 Закона). Таким образом, данной нормой формально расширен круг массовых мероприятий, подпадающих под регулирование Закона.

4 введено дополнительное требование к организаторам массовых мероприятий. Ранее

физическим лицам было запрещено быть организаторами массового мероприятия, если они допустили нарушение порядка организации или проведения массового мероприятия, в течение одного года после наложения административного взыскания за такое нарушение того. Сейчас вводится запрет выступать организаторами массового мероприятия лицам, имеющим неснятую или непогашенную судимость за совершение преступлений против мира и безопасности человечества, преступлений против общественной безопасности, преступлений против общественного порядка и общественной нравственности или преступлений против государства и порядка осуществления власти и управления (часть 6 статьи 4 Закона).

5 В настоящее время Закон также запрещает организатору массового мероприятия или другим лицам публично призывать к организации и проведению массового мероприятия до получения разрешения на его проведение (подачи уведомления о его проведении). Использование средств массовой информации, Интернета или других средств для сообщения о дате, месте и времени массового мероприятия не допускается, равно как и изготовление или распространение в этих целях листовок, плакатов и иных материалов (часть 2 статьи 8 Закона).

Принятые поправки в незначительной степени улучшили Закон «О массовых мероприятиях». В частности, введение уведомительного, а не разрешительного порядка проведения массовых мероприятий в постоянных местах для их проведения, можно было бы рассматривать как позитивный шаг

в направлении полной реализации права на свободу собраний. Однако определенные местными органами власти постоянные места для проведения массовых мероприятий часто находятся в удаленных местах, и для соответствия европейским стандартам необходимо, чтобы собрания могли проходить в пределах видимости и слышимости для целевой аудитории. А в настоящее время об этом говорить невозможно.

Внесенные изменения и дополнения также позволяют местным исполнительным и распорядительным органам сообщить организатору, подавшему уведомление о проведения массового мероприятия, о его недопустимости, если уведомление не соответствует требованиям Закона. Следует отметить, что в большинстве случаев в проведении массовых мероприятий отказывается из-за несоблюдения требований Закона «О массовых мероприятиях». При этом, как правило, местный исполнительный и распорядительный орган не уточняет, какие именно положения Закона не были соблюдены. В результате организаторы должны подать еще одну заявку или жалобу в суд, чтобы уточнить конкретные причины, послужившие основанием для запрета проведения массового мероприятия.

Законом от 17 июля 2018 г. № 125-З на Совет Министров (Правительство) возложена задача определить порядок оплаты услуг по охране общественного порядка, оказываемых органами внутренних дел, расходов, связанных с медицинским обслуживанием, уборкой территории после проведения на ней массового мероприятия. 24 января 2019 года Совет Министров принял

постановление № 49, которым утвердил порядок оплаты вышеупомянутых услуг.

Законом от 17 июля 2018 г. № 125-З на Совет Министров (Правительство) возложена задача определить порядок оплаты услуг по охране общественного порядка, оказываемых органами внутренних дел, расходов, связанных с медицинским обслуживанием, уборкой территории после проведения на ней массового мероприятия. 24 января 2019 года Совет Министров принял постановление № 49, которым утвердил порядок оплаты вышеупомянутых услуг.

Постановлением № 49 предусмотрено, что организатор массового мероприятия должен оплатить услуги органа внутренних дел по охране общественного порядка в следующих размерах:

- 3 базовые величины – если количество участников не превышает 10 человек;
- 25 базовых величин – если количество участников составляет от 11 до 100 человек;
- 150 базовых величин – если количество участников составляет от 101 до 1000 человек;
- 250 базовых величин – если количество участников превышает 1000 человек.

Кроме того, применяется повышающий коэффициент 1,5 при проведении массовых мероприятий в местах, которые не отнесены местными исполнительными и распорядительными органами к постоянным местам для их проведения.

Помимо оплаты услуг по охране общественного порядка организатор

также должен оплатить расходы специализированных организаций (медицинских и коммунальных служб), в состав которых включаются:

- расходы на выплату заработной платы привлекаемым работникам исходя из их категории, количества, времени участия в массовом мероприятии;
- расходы на уплату обязательных страховых взносов работников в соответствии с законодательством Республики Беларусь;
- стоимость израсходованных на проведение массового мероприятия предметов снабжения и материалов, в том числе лекарственных средств, изделий медицинского назначения, моющих средств;
- косвенные (накладные) расходы специализированных организаций;
- налоги, сборы, иные обязательные платежи в республиканский и местные бюджеты, предусмотренные законодательством.

Организатор массового мероприятия должен оплатить услуги органов внутренних дел и расходов специализированных организаций не позднее десяти дней после проведения массового мероприятия. Разногласия между организатором массового мероприятия и органом внутренних дел, специализированной организацией по вопросам оплаты услуг и расходов осуществляется в соответствии с условиями заключенных договоров путем проведения переговоров или в судебном порядке.

В то же время Постановление № 49

не распространяется на массовые мероприятия, проведение которых финансируется за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов, а также на следующие случаи:

- собрания коллективов работников, политических партий, профсоюзов, религиозных и иных организаций, проводимые в помещениях в соответствии с законодательством Республики Беларусь, уставами указанных организаций (положениями о них);
- собрания, проводимые в соответствии с законодательством Республики Беларусь о республиканских и местных собраниях;
- пикетирование для сбора подписей избирателей по выдвижению кандидатов в Президенты Республики Беларусь, в депутаты, проводимое в местах, не запрещенных для этой цели местными исполнительными и распорядительными органами;
- собрания, митинги и пикетирование, организуемые кандидатами в Президенты Республики Беларусь, в депутаты, их доверенными лицами в порядке, предусмотренном ст. 451 Избирательного кодекса Республики Беларусь;
- массовые мероприятия, проводимые по решению государственных органов.

Вышеперечисленные требования по оплате указанных услуг оказали сдерживающее влияние на свободу собраний. Так, организаторы мирного собрания “День Воли

2019” в Минске заключили договор с ГУВД Мингорисполкома на охрану общественного порядка, но отказались производить оплату из-за неудовлетворительного качества оказанных услуг. Несмотря на то, что, как указывалось выше, подобные споры должны разрешаться в ходе переговоров либо в судебном порядке, четверых организаторов данного массового мероприятия привлекли к административной ответственности в виде штрафа на сумму в 30 базовых величин для каждого за нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий (ст. 23.34 КоАП).

Организаторы традиционной акции Чернобыльский шлях (проводится ежегодно 26 апреля начиная с 1989 года в день катастрофы на Чернобыльской АЭС) обратились в Мингорисполком с просьбой освободить их от оплаты услуг, но получили отказ. Организаторы отозвали заявление о проведении массового мероприятия за сутки до даты его проведения, мотивируя это отсутствием средств на оплату услуг.

Белорусская конфедерация демократических профсоюзов отказалась от проведения традиционных уличных акций 1 мая 2019 года – в Международный день солидарности трудящихся. Организаторы мотивировали свой отказ нежеланием и невозможностью оплачивать услуги по охране общественного порядка, медицинскому обслуживанию и уборке территории.

Таким образом, внесенные изменения в Закон «О массовых мероприятиях», предусматривающие уведомительный порядок некоторых собраний,

фактически нивелированы высокими тарифами на услуги, установленными постановлением Совета Министров от 24 января 2019 г. № 49.

Примечательно, что Комитет ООН по правам человека, при рассмотрении пятого периодического доклада Республики Беларусь о выполнении Международного пакта о гражданских и политических правах (8–9 октября 2018 года), отметив поправки, внесенные в 2018 году в Закон «О массовых мероприятиях», устанавливающие уведомительный порядок проведения собраний, выразил обеспокоенность тем, что уведомительный порядок касается лишь собраний, проводимых в специально отведенных властями постоянных местах, находящихся, как утверждается, вдали от центра города.

Комитет выразил особенную обеспокоенность следующими неоправданными препятствиями в реализации права на мирные собрания:

- общим требованием получения разрешения на проведение любых акций протеста;
- жесткими условиями выдачи разрешений, в том числе обязательствами соблюдать общественный порядок и нормы безопасности, а также положением об обеспечении медицинской помощи и уборки в местах проведения мероприятий;
- ограничениями на проведение собраний, в частности требованиями проводить их исключительно в разрешенных местах, ограничениями по числу участников (численность

участников мероприятий, организуемых физическими лицами, должна быть менее 1 000 человек) и запретом стихийных собраний.

В этой связи Комитет рекомендовал Республике Беларусь пересмотреть законы, подзаконные акты и практику, в том числе Закон «О массовых мероприятиях», чтобы гарантировать возможность пользования в полной мере правом на свободу собраний как в законодательстве, так и на практике, и обеспечить, чтобы любые ограничения на свободу собраний, в том числе путем применения административных и уголовных наказаний к лицам, реализующим это право, соответствовали строгим требованиям статьи 21 Пакта.¹

¹ CCPR/C/BLR/CO/5, пункт 53.



Мирные собрания в 2019 году

Данный раздел представляет данные по количеству мирных собраний, проведенных в 2019 году, их основным характеристикам, местам проведения и тематической направленности. Также в разделе проводится сравнение данных прошлых лет с данными 2019 года, с целью выявления основных изменений по количеству, местам проведения и тематике мирных собраний. Данные для этого раздела мы собирали посредством независимого мониторинга публичных источников (информация в СМИ и социальных сетях), посещения 21 мирного собрания, а также по сообщениям непосредственно от самих людей или в результате обращения в правозащитные организации.

Количество мирных собраний в 2019 году

За период с 1 января по 31 декабря 2019 года нам известно про 127 мирных акций в Беларуси (график 1). В это число входит 9 пикетов, проведенных в период с 8 сентября по 7 октября во время сбора подписей за кандидатов в депутаты Парламенты. Активисты часто совмещали деятельность по сбор подписей с проведением пикетов по

другим важным вопросам. С 7 октября по 17 ноября проходило множество собраний в рамках предвыборной кампании депутатов в Парламент, которые по форме и темам были похожи на регулярные акции, однако мы рассмотрим их в отдельном разделе.

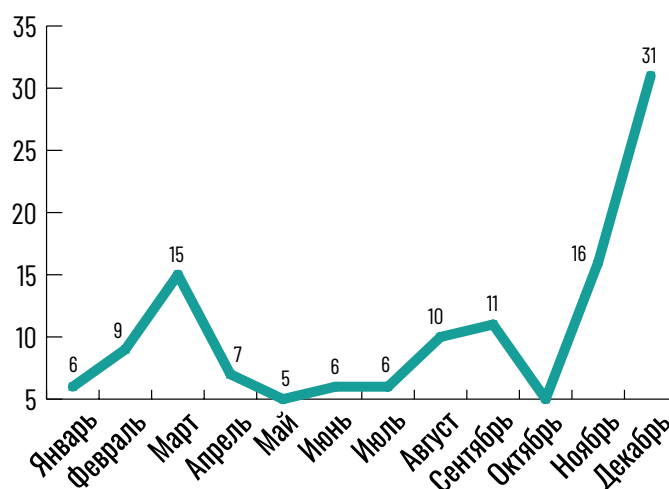


График 1: Частота массовых мероприятий по месяцам 2019 года

Стоит отметить, что общее количество акций 2019 года превышает количество акций, зафиксированное нами ранее. В 2016 году было зафиксировано 58 акций, в 2017 году их было 65, а в 2018 году 81 акция (график 2).²

² <http://ecnl.org/wp-content/uploads/2017/12/ECNL-Fo-PA-Belarus-2017.pdf>

Большая активность в марте связана с празднованием Дня Воли и обострением экологических проблем в Бресте, Светлогорске и Гомеле.

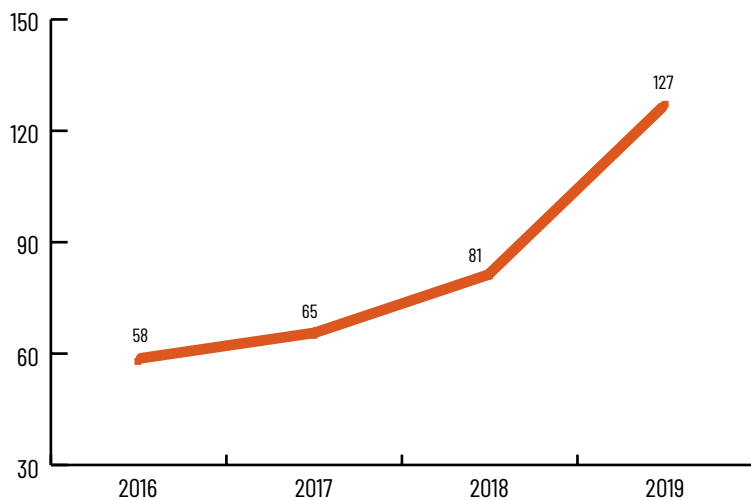


График 2: Общее ежегодное количество массовых мероприятий в 2016 - 2019 гг.

В августе кампания ProtestBy провела ряд пикетов по уведомительному принципу. В то время как в декабре было проведено 11 протестов против интеграции с Россией. Другие собрания включали распространение спецвыпусков газеты “Народная Воля” с результатами мониторинга правозащитниками предвыборной кампании депутатов в Парламент: 6 акций было проведено в ноябре и 1 в декабре. Также в декабре, в разных городах Беларуси, было проведено 13 акций, приуроченных ко Дню Прав Человека.

В течение года решением властей было прервано или отменено как минимум 4 мирных собрания:

13 января 2019 года власти запретили акцию против строительства аккумуляторного завода в Бресте, в виду “запланированных спортивных

мероприятий.” Заявление на проведение собрания было подано по уведомительному принципу. Собрание должно было состояться в парке Воинов-интернационалистов, который внесен в список мест для проведения массовых мероприятий. Активисты решили провести собрание несмотря на отсутствие разрешения и риск наложения административных взысканий.

22 августа 2019 года активисты не смогли организовать пикет против нового закона о военной службе в запланированный день из-за затягивания процедуры заключения договора на уборку территории. Пикет был проведен на день позже.

39 декабря 2019 года инициатива “Маршируй, детка” планировала проведение пикета против гендерного насилия в Минске. Несмотря на то, что проведение пикета было запланировано в постоянном месте проведения массовых мероприятий, заявка была отклонена ввиду проведения в это время работ по облагораживанию территории.⁴ Активисты решили провести несанкционированное собрание 10 декабря⁵ и сдвинуть другие собрание на более поздние даты (28-29 декабря).

427 декабря 2019 года, собрание кампании “Свежий Ветер” было прервано милицией. Активисты приглашали прохожих в здание почты в Минске, чтобы подписать обращение к властям против интеграции с Россией. Однако прежде, чем акция началась,

3 <https://euroradio.fm/ru/mezhvedomstvennyy-futbol-kak-chinovniki-studenta-s-piketom-tuda-syuda-posylali>

4 <https://spring96.org/ru/news/95409>

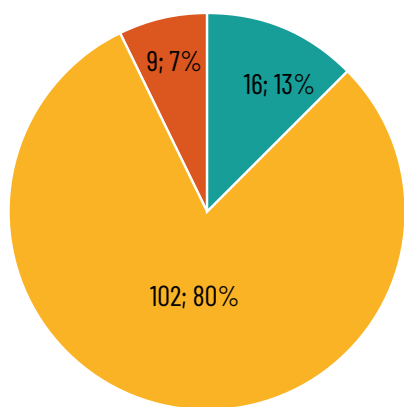
5 <https://kyky.org/news/zadushena-golymi-rukami-ottsa-v-minske-ustroili-art-installyatsiyu-o-zhertvah-domashn-go-nasilija>

<http://ecnl.org/wp-content/uploads/2019/01/Belarus-Assembly-Report-2018.pdf>

здание наполнили сотрудники милиции в штатском – активистам пришлось отменить собрание.

Влияние изменений в законодательстве

Изменения в законодательстве по процедуре проведения массовых мероприятий не повысило гражданскую активность и пользование правом на свободу собраний. По нашим данным, в соответствии с новой процедурой было проведено 12 собраний: 11 в Минске и 1 в Могилеве; еще 4 собрания были проведены посредством получения специального разрешения, включая собрания в Минске и Гродно на День Воли – 24 марта; а также 2 собрания, посвященных памяти репрессированных, 3 и 10 ноября в Минске.



- Санкционированная акция
- Разрешённые акции в рамках предвыборной кампании
- Несанкционированные акции

График 3: Правовой статус массовых мероприятий в 2019 году

Как видно на графике 3, лишь 20% от общего числа собраний можно отнести к санкционированным: 13% собраний были проведены по новой уведомительной процедуре и еще 7% – акции в рамках предвыборной кампании.

Важно, что 102 из 127 массовых мероприятий были организованы без запроса специального разрешения или подачи уведомления, т.е. согласно Белорусскому законодательству считаются “несанкционированными.”

В нескольких случаях, представители оппозиции не уведомили исполнительный комитет о намерении провести мирное собрание (например, собрание в Минске 20 декабря 2019 года). Несмотря на то, что эти шаги не гарантируют “легализацию” собраний, их участники были привлечены к административной ответственности за “участие в несанкционированном массовом мероприятии”.

Места проведения массовых мероприятий

Географически, собрания 2019 года проводились в 17 городах Беларуси. Больше всего акций прошло в Минске – 51, на втором месте Брест, там прошло 43 мероприятия.

В отличие от 2016 и 2018 годов, когда собрания проводились лишь в 4 городах Беларуси, географическое покрытие массовых мероприятий 2019 года значительно увеличилось и почти достигло уровня 2017 года, когда мероприятия проводились в 19 городах (график 5). В 2019 году собрания проводились в новых для этого городах: Добруш, Лида, Сморгонь.

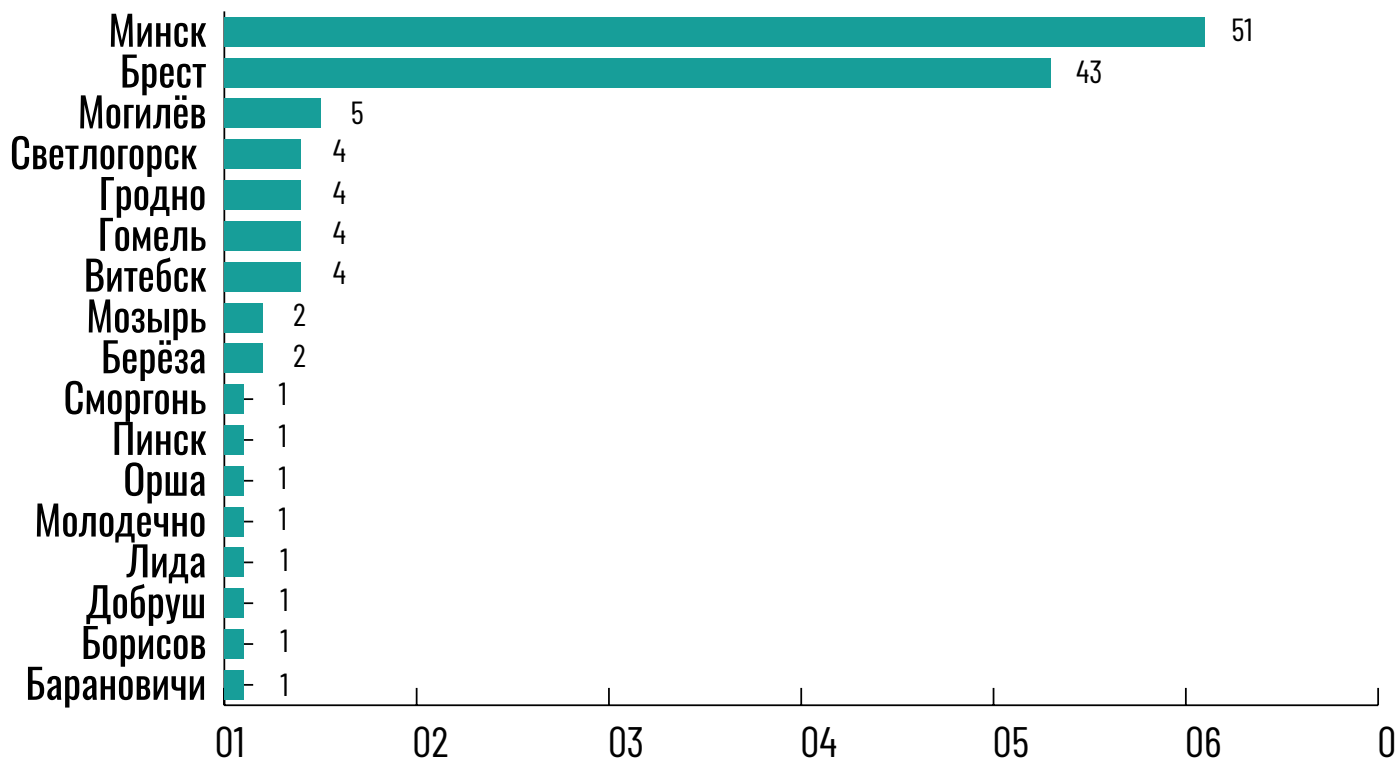


График 4: Места проведения массовых мероприятий в 2019 году

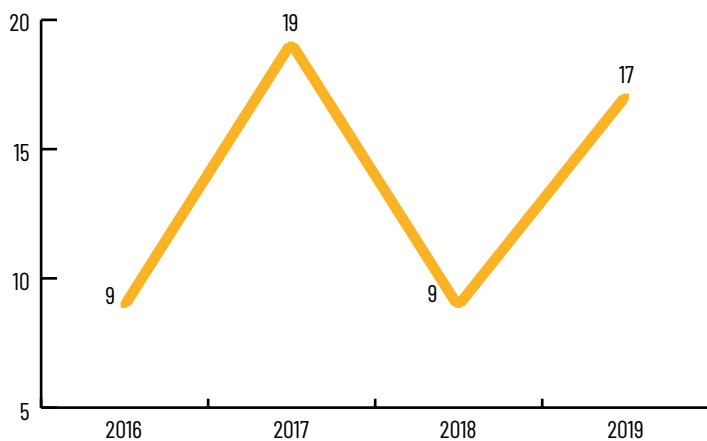


График 5: Количество городов проведения массовых мероприятий в 2016 - 2019 гг.

В 2019 году в Минске проводились 4 традиционных ежегодных шествия с митингами (на День Воли, «Чернобыльский Шлях» и дважды на «Дзяды»). Также, начиная с 10 февраля, каждое воскресенье в Бресте проводились акции с шествиями против строительства аккумуляторного завода 11 (до этого были только пикеты на площади).



График 6: Процентное соотношение различных видов собраний в 2017 - 2019 гг.

Тематика собраний

Принципиально новым в статистике, по сравнению с прошлыми годами, стало резкое увеличение присутствия экологической тематики. Из 81 зарегистрированного в 2018 году

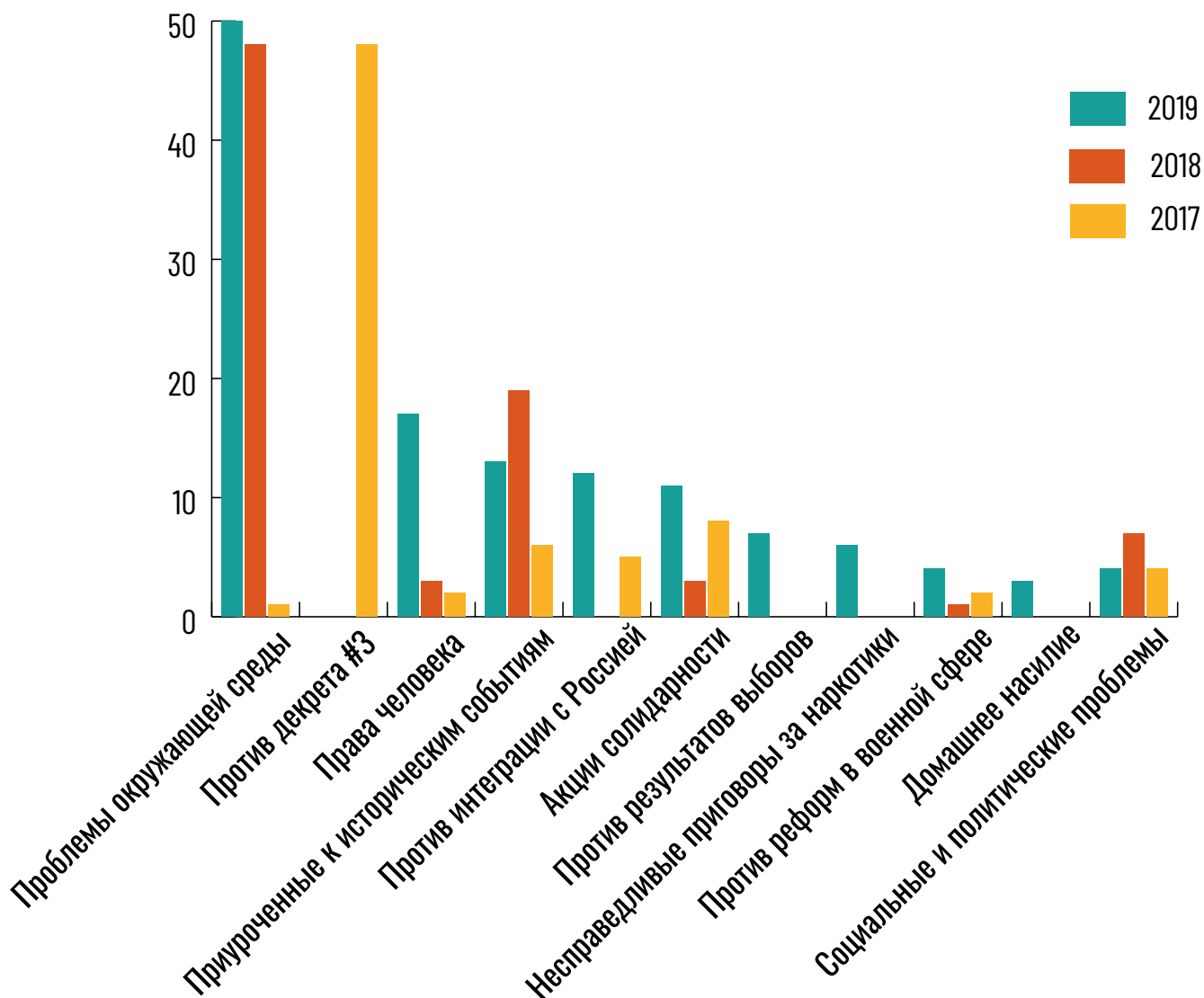


График 7: Тематическая направленность массовых мероприятий в 2017 - 2019 гг.

мероприятия 48 относились к экологической тематике, а также 50 из 127 мероприятий в 2019 году. В то время как в 2017 году лишь 1 акция касалась вопросов окружающей среды (график 7). Основная часть мероприятий проходила в Бресте в связи с протестами против запуска аккумуляторного завода. Причём собрания продолжались несмотря на то, что городские власти пообещали не запускать завод в эксплуатацию.⁶

Также по 2 таких акции прошли в

6 <http://greenbelarus.info/articles/11-06-2019/brestskiy-zavod-akb-snova-ne-prinyali-v-ekspluatsiyu>

Светлогорске⁷ и Гомеле⁸. В Минске экологические акции проходили как небольшие пикеты против застройки⁹ или в рамках «климатического страйка».¹⁰

Экологические протесты оказали влияние на властей только в Бресте.

7 https://www.facebook.com/permalink.php?story_fbid=788740748172900&id=100011109460468

8 <https://gomel.today/rus/news/gomel-11918/> and <https://news.tut.by/society/628439.html>

9 <http://greenbelarus.info/articles/05-03-2019/fotafakt-lyudzi-vyishli-z-piketam-suprac-budaunictva-biznas-centra-u-svaih?fbclid=IwAR2rpE77ljtMMi3dl6y-BI3PRyvwX0PZuqE5MfUoal3uYbty4uGI0OIGV6VA>

10 <https://www.svaboda.org/a/30187272.html> and <https://www.svaboda.org/a/30187553.html>

В результате масштабной кампании, включая собрания в центре города, завод не был запущен в эксплуатацию как было запланировано ранее. Примечательно, что Президент заявил, что он “на стороне народа.” В конце 2019 года, власти объявили о дополнительной экологической инспекции завода.

В 2019 году, впервые за 30 лет, в Беларуси не смогли получить разрешение на проведение акции «Чернобыльский Шлях»¹¹ – она прошла в малолюдном и неразрешенном формате, в отличие от прошлых лет. Организаторы получили разрешение на проведение данной акции, но отозвали заявление за несколько дней до запланированной даты проведения марша недостаточного финансирования для покрытия расходов на милицию, медицинские и коммунальные услуги.

Второе по количеству акций место занимает тема продвижения прав человека. Такие акции проводились в разных городах Беларуси преимущественно в формате распространения активистами правозащитного центра “Вясна” газет.

Также активисты защиты прав человека организовали 2 акции по уведомительной процедуре в виде «монстраций», которые были проведены в Минске¹² и в Могилёве¹³. На монстрациях активисты использовали абсурдные лозунги, чтобы привлечь внимание как властей, так и общественности к проблеме реализации права на свободу мирных собраний в Беларуси.

11 <https://naviny.by/article/20190426/1556300808-nelzya-za-pretit-byt-lyudmi-kak-proshel-chernobylskiy-shlyah-2019>

12 <https://naviny.by/article/20190306/1551881292-pravozashchitniki-proveli-v-minske-testovyy-piket>

13 <http://spring96.org/ru/news/93035>

Сократилось количество акций памяти и мероприятий в Куропатах, но появились новые темы. Например, изменение в законодательстве об отмене отсрочек от воинской службы для студентов. При этом участники кампании против этих изменений провели 4 пикета в уведомительном порядке в разрешённых для этого местах, но из-за недостаточного финансирования отказались от таких практик и вынуждены были регистрироваться в качестве кандидатов в депутаты в парламент, чтобы была возможность проведения акций на эту тему бесплатно.

Также продолжались акции по проблеме чрезмерно строго преследования за хранение и распространение наркотических веществ и с требованиями введения отдельного закона против домашнего насилия. Эти собрания проводились в нескольких городах, но в основном в Минске.

Количество участников собраний

В 57 акциях количество участников не превысило 10 человек. Среди прочего, это было обусловлено ограничениями, установленными правительством. Так, чрезмерно высокая стоимость услуг милиции, медицинских и коммунальных услуг, а также наложения административной ответственности являются результатом даже малейшего отклонения от предписанного количества участников.

Только 3 собрания включали более 1000 участников: собрание на День Воли 24 марта – 1300 участников в Минске и 4000 в Гродно. Однако это в большей степени обусловлено проведением концерта, на который приехали люди со всей страны.

Третьим массовым собранием стала демонстрация против интеграции с Россией, которая состоялась 20 декабря в Минске и собрала 1600 участников.¹⁴

Опрос организаторов собраний

Для полного понимания, как новые изменения в законодательстве повлияли на пользование правом на свободу мирных собраний, мы проанкетировали активных граждан, которые пробовали либо провели массовые мероприятия в 2019 году. Анкета распространялась через рассылки и личные сообщения. Мы получили 17 ответов.

В полученных анкетах описываются акции, которые уже прошли или планируются пройти. Несколько анкет описывают собрания, которые прошли в рамках избирательного законодательства по упрощённой процедуре.

16 из 17 респондентов уже имели опыт организации или попытки организации собраний, 11 из них занимались организацией собраний в Минске, остальные представляли такие города как Могилев, Мозырь, Светлогорск, Слуцк и Витебск. Однако только половина из 17 респондентов были успешны в организации собрания, 4 частично преуспели и 4 не преуспели в организации вовсе (график 8).

В 12 случаях организаторы отправили запрос в местные исполнительные комитеты: в 9 случаях была использована уведомительная система, в 3 случаях была привлечена разрешительная система. Запрет на демонстрацию был получен во всех случаях.



Графік 8: Поспех рэспандэнтаў у арганізацыі мірных сходаў

В 10 случаях респонденты утверждают, что они не чувствуют реальных перемен в процедуре организации общественных собраний: некоторые заявляют, что в организации собрания было отказано так же, как это происходило до этого, а в остальных случаях административные меры были применены против участников.

В то же время, другие респонденты считают, что нововведения усложнили процесс организации общественных собраний. В 6 случаях организаторам пришлось обратиться за правовой помощью для подготовки полного комплекта документов.

Опыт и взгляды тех, кто организовывал или пытался организовать мирное собрание, могут быть проиллюстрированы в следующих цитатах (все из которых использованы с разрешением респондентов):

¹⁴ <https://www.svaboda.org/a/30336577.html>

«Ты не можешь сделать абсолютно ничего. Можешь бесконечно писать запросы на организацию демонстрации. Места для проведения собраний - безжизненные парки, где никого нет, и ты стоишь на пикете в грязи (я та, кто участвовал в мартовской демонстрации с “Весной”), проведение демонстраций жутко дорогое, и, что злит больше всего, исполнительный комитет отказывается обсуждать и консультировать по проведению демонстраций. Они говорят, что не обязаны делать это. Вы не можете делать объявлений о мероприятии прежде, чем получите разрешение».

«Слишком сложная процедура санкционирования. Я абсолютно не согласен/на с взиманием платы за такие мероприятия».

«Они уделяют внимание событиям для общественного развлечения, они всегда взимают плату за поддержание общественного порядка и медицинские услуги, это бешеные деньги за бесплатные мероприятия».

«Глава регионального департамента внутренних дел не знает как принимаются платежи и как заключить контракт для пикета или другого мероприятия».

«Проведение санкционированной демонстрации все такое же: сложное, почти невозможное, если она не проходит в рамках предвыборной кампании».

«Я не вижу реальных изменений. Я могу даже сказать, что стало хуже, потому что раньше была возможность проводить хоть какие-то демонстрации (например, Чернобыльский Шлях) бесплатно; смысл был в разрешении от исполнительного комитета. Время от времени получалось получить разрешение. Но теперь нужно платить за проведение демонстраций, каждый случай заканчивается нарушением закона. Таким образом, я думаю, власти действительно ухудшили возможности на реализацию прав граждан на свободу мирных собраний».

Только 1 человек сделал позитивный комментарий, но даже он относится к другим процедурам проведения массовых

мероприятий: “Я почувствовал, что провести мирное собрание возможно в период “либерализации,” когда в Беларуси проводятся Европейские Игры или выборы”.

Результаты опроса показали, что на практике поправки к закону о мирных собраниях реальных позитивных изменений в процедуре организации общественных мероприятий не принесли.

Вместо этого, организаторы мирных собраний столкнулись с большим количеством вызовов, включая сложность и непонятность законодательства; бюрократию формальных процедур; непоследовательность в интерпретации правовых требований; давление со стороны властей, включая угрозы и шантаж во время организации собраний; а также высокая стоимость возложенных на организаторов собраний услуг.

На вопрос: “Какие изменения в процедуре общественных мероприятий вы бы хотели видеть?” - почти все респонденты согласились, что необходимо отозвать требование оплаты государственных услуг и ввести уведомительный принцип проведения для всех типов общественных мероприятий. Одни респонденты также предложили пересмотреть закон о массовых мероприятиях, в то время как другие выступили за возможность обсуждения с исполнительным комитетом времени и места проведения собраний. Также поднимался вопрос о поддержании общественного порядка на собраниях и, в частности, о присутствии офицеров в штатском, которые отказываются предоставлять любую официальную информацию по запросу.



Право на свободу собраний детей и подростков

Право на свободу мирных собраний гарантировано детям и подросткам в возрасте до 18 лет, в соответствии со статьей 15 Конвенция ООН о правах ребенка (1989 год)¹⁵, подписантом которой является и Беларусь.

Тем не менее, информирование о гражданских и политических правах детей в Беларуси развито плохо. Например, детский правовой сайт <http://mir.pravo.by/> не содержит информацию о праве на свободу собраний или практических рекомендаций на эту тему. Кроме того, текст закона «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» не является общедоступной.

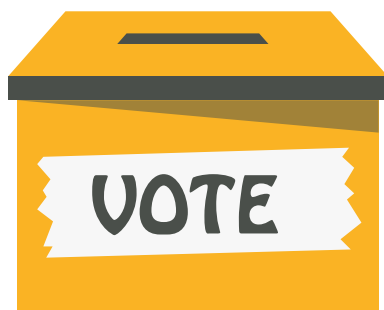
Ниже описаны 2 случая, связанные с нарушениями права на свободу собраний и преследование со стороны властей в отношении несовершеннолетних за реализацию их права на мирное собрание.

1 16 октября 2018 года несовершеннолетний активист оппозиционной политической партии Арсений Дедок принимал участие в мирном собрании против дедовщины в белорусской армии. Пикет был остановлен сотрудниками правоохранительных органов почти сразу после начала, а участники были задержаны в до суда. Арсений Дедок, будучи несовершеннолетним, был освобожден в тот же день, в то время как два других участника были оштрафованы судом на следующий день. В ноябре 2019 года активист принимал участие в предвыборных агитационных пикетах, которые были проведены в соответствии с Избирательным кодексом. В январе 2020 года Арсений вместе с отцом были вызваны на заседании Комиссии по делам несовершеннолетних. Арсению было вынесено предупреждение, что является формальным наказанием, однако является нарушением прав активиста.

¹⁵ <https://www.ohchr.org/en/professionalinterest/pages/crc.aspx>

215-ти летний активист “Молодого фронта” Илларион Трусов является активным участником протестов в урочище Куропаты возле Минска (место массовых расстрелов в 1930-х годах). 03.07.19 и 03.11.19 был задержан сотрудниками правоохранительных органов с применением физической силы вместе с другими протестующими за участие в мирном собрании. И. Трусов и его мать (как законный представитель ребенка) подвергаются постоянному преследованию за реализацию свободы выражения мнения, в том числе в виде протоколов об административных правонарушениях и угроз принудительного помещения в закрытое специализированное учебное заведение.¹⁶

¹⁶ <http://spring96.org/en/news/91127>



Реализация свободы собраний в избирательный период

17 ноября 2019 года в Беларуси прошли выборы в Палату представителей Национального собрания Республики Беларусь 7-го созыва. Путем прямого голосования было избрано 110 депутатов в 110 избирательных округах. В течении двух этапов избирательной кампании (сбор подписей за выдвижение в кандидаты и агитация) проходят мирные собрания. Проведение подобных собраний регулируется Избирательным кодексом Республики Беларусь (статья 45), а не законом “О массовых мероприятиях.

Согласно статье 65 ИК, одним из способов выдвижения кандидатов в депутаты является сбор подписей избирателей. Сбор подписей проходит в форме пикетов и осуществляется инициативной группой численностью не менее 10 человек. Места для сбора подписей определяются решениями органов местной исполнительной власти. Фактически, власти приняли решения в которых определили места, запрещенные для проведения пикетов по сбору подписей. И, соответственно,

все остальные места доступны для проведения собраний. Количество запрещенных мест небольшое и практически соответствует местам во время предыдущей избирательной кампании. Обычно пикеты по сбору подписей проходили в спокойной обстановке, без помех со стороны властей.¹⁷

Места для агитации также определялись местными исполнительными комитетами. Мирные собрания в разрешенных местах проводились в уведомительном порядке, самими кандидатами в депутаты или их доверенными лицами. Для организации массовых мероприятий кандидаты в депутаты и доверенные лица кандидатов направляют уведомление в местный исполнительный и распорядительный орган не позднее, чем за два дня до запланированной даты проведения мероприятия. Порядок ведения предвыборной агитации регулируется Избирательным кодексом и постановлениями Центральной

¹⁷ <http://elections2019.spring96.org/en/news/94570>

избирательной комиссии. Запрещается агитация, которая содержит следующие пункты:

- пропаганда войны,
- призывы к насильственному изменению конституционного строя,
- оскорбления и клевета в отношении должностных лиц Республики Беларусь, кандидатов в депутаты,
- призывы, побуждающие или имеющие своей целью побуждение к срыву или отмене, или переносу срока выборов, назначенных в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь.

В некоторых избирательных округах количество мест для агитации увеличилось даже по сравнению с прошлыми выборами депутатов Палаты представителей. Также, как и ранее места для агитации являются удобными. В большинстве избирательных округов решениями исполкомов местами для агитационных массовых мероприятий были определены любые пригодные для этих целей места, за исключением некоторых ограничений. В некоторых крупных городах, в том числе и в г. Минске, из числа мест, пригодных для проведения массовых мероприятий, были исключены центральные площади. При этом данные ограничения ничем не были обоснованы.¹⁸

Возможности для проведения мирных собраний в упрощенном порядке активно использовались политическими силами и гражданскими инициативами для продвижения своих интересов.

Среди интересных случаев во время избирательной кампании необходимо отметить:

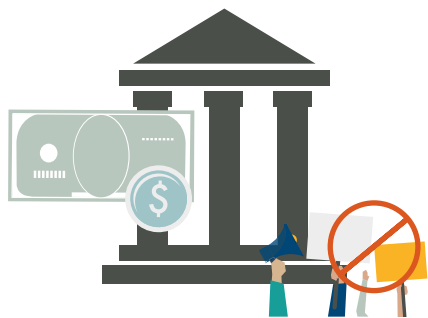
16 сентября в центре Минска прошел объединенный пикет 4 человек, которые собирали подписи за выдвижение в кандидаты в депутаты. Основной темой пикета была 20-ая годовщина исчезновения оппозиционных политиков, использовались плакаты на эту тему и портреты исчезнувших. Окружная избирательная комиссия вынесла предупреждение Николаю Козлову за нарушение порядка проведения агитации.¹⁹

8 ноября 2019 на пл. Свободы в Минске прошло самое многочисленное мирное собрание в рамках избирательного периода. По оценкам наблюдателей, в собрании приняло участие более 500 человек. Мероприятие было анонсировано проживающим в Польше блогером NEXTA. Сотрудники милиции в гражданской форме одежды не дали воспользоваться присутствующим звукоусиливающей аппаратурой, сломав ее. Во время мероприятия была задержана съемочная группа немецких журналистов и через 2,5 часа освобождена из Центрального РУВД г. Минска.²⁰

¹⁸ <http://elections2019.spring96.org/ru/news/95083>

¹⁹ <https://www.racyja.com/palityka/mikalayu-kazlovu-vynese-na-papyaredzhan/>

²⁰ <http://elections2019.spring96.org/en/news/94888>



Административное преследование за реализацию свободы мирных собраний и выражения мнения

Основной формой наказания на участие в несанкционированном властями мирном собрании либо за призывы к участию является крупный денежный штраф (около 550 евро) либо административный арест до 15 суток.

В 2019 году по статье 23.34 КоАП (нарушение законодательства о массовых мероприятиях) вынесено не менее 162 судебных постановлений в отношении 121 человека. Из них назначен арест в 13 зафиксированных случаях.

Кроме того, используются и иные статьи Кодекса об административных правонарушениях, которые применяются для наказания за участие в мирных собраниях и за выражение мнений на уличных акциях:

23.4 КоАП - неповиновение законному требованию должностного лица, к ответственности привлечено 3 человека;

17.1 (“мелкое хулиганство”), к ответственности привлечено 16 человек (25 зафиксированных случаев, большая часть из которых квалифицирована одновременно и по ст. 23.4 КоАП).

11 человек (в 44 случаях) оштрафованы за нарушение правил дорожного движения. Эти случаи связаны с протестами в урочище Куропаты.

Таким образом, за осуществление права на мирные собрания, свободу мнений и их выражение на уличных акциях подвергнуты административным взысканиям не менее 151 человека, зафиксировано не менее 234 случая репрессий за 2019 год.

В предыдущие годы ситуация с административным преследованием выглядела следующим образом.

В 2018 году - в течение года зафиксировано 184 случаев привлечения к административной ответственности за участие в несанкционированных мирных собраниях в отношении 144 человек: аресты назначались 21 раз, штрафы были вынесены в 163 случаях на общую сумму около 45 000 евро.

В течение 2017 года зафиксировано более 600 случаев привлечения людей к административной ответственности в связи с реализацией свободы мирных собраний и выражения мнений, в

более чем 250 случаях судьи назначали административный арест.

В 2017 году зафиксирован рост протестных движений, в связи с принятием Декрета №3 о социальном иждивенчестве. Многочисленные акции протеста прошли в начале 2017 года. В 15 и 25 марта власти жестоко разогнали мирные собрания, в центре Минска были задержаны сотни людей.

2018 год характеризовался более спокойной обстановкой и более низким уровнем репрессий, и в результате зафиксировано меньше случаев по сравнению с 2018 и 2019 годами.

В декабре 2019 года значительно усилились репрессии против участников мирных собраний, состоявшихся во время парламентских выборов. А также участников серии мирных акций протеста против подписания соглашений об углубленной интеграции между Беларусью и Россией. Всего за декабрь назначено не менее 70 административных штрафов за участие в мирном протесте либо за призывы к участию. 12 человек были подвергнуты административному аресту на срок от 5 до 15 дней.

Следует отметить, что несанкционированные митинги в поддержку независимости не были принудительно остановлены полицией, их участники не задерживались ни во время самих митингов, ни сразу после их завершения.

Сложившаяся ситуация наглядно демонстрирует отсутствие системных изменений, как в целом с правами человека, так и конкретно в сфере

свободы собраний. Возможности для подавления протестов у властей очень широки и регулярно используются властью при необходимости.

Данные об административном преследовании взяты из базы административного преследования Правозащитного центра “Весна”.²¹

²¹ <https://spring96.org/persecution>



Мониторинг мирных собраний

С 2012 года Белорусский Хельсинкский Комитет и Правозащитный центр “Весна” проводят систематическое наблюдение за мирными собраниями в Беларуси на основании разработанной методологии мониторинга. Эта методология включает в себя:

- набор и обучение наблюдателей принципам общественного контроля, международным стандартам проведения мирных собраний и методологии наблюдения;
- заполнение анкеты наблюдения во время очного контроля;
- обработка анкет и написание мониторингового отчета.

Анкеты наблюдения за мирными собраниями разработаны совместно правозащитными организациями и включают вопросы о возможности выполнения наблюдателями и журналистами своих функций, о поведении организаторов и участников мирного собрания, сотрудников правоохранительных органов, а также наличие на мирном собрании скорой помощи и медицинских работников. Наблюдатели и наблюдательницы

допускаются к наблюдению только в случае согласия на соблюдение правил работы в команде и принципов наблюдения. Принципы наблюдения описаны в Кодексе поведения и включают следующие пункты:

- независимость и политическая нейтральность;
- описание фактов, а не мнений;
- невмешательство в событие, за которым наблюдают;
- приверженность принципам права;
- отказ от любых форм насильственных действий и дискриминационных практик;
- корректное поведение.

Во время выполнения своих обязанностей наблюдатели по возможности держатся отдельно от участников. Они обозначены удостоверениями и синими жилетами с надписью “#ControlBY”.

Мониторинговые отчёты размещаются в свободном доступе для всех заинтересованных лиц:

- <https://spring96.org/be/civilian->

control

- <https://spring96.org/ru/civilian-control>
- <https://spring96.org/en/civilian-control>

Независимый мониторинг публичных собраний является чрезвычайно важным источником независимой информации о поведении как организаторов и участников собрания, так и сотрудников правоохранительных органов. Эта информация должна быть использована в ходе общественной дискуссии и послужить основой для диалога между правительством, местными органами власти, правоохранительными органами и гражданским обществом (согласно пункту 5.9 Руководящих Принципов по свободе мирных собраний: издание 2-е, 2010 г., подготовлено советом экспертов БДИПЧ ОБСЕ по вопросам свободы собраний и европейской комиссией за демократию через право совета европы).

Целью данного мониторинга является предоставление заинтересованным государственным органам и общественности объективной оценки хода проведения массового мероприятия с тем, чтобы улучшить практику проведения массовых мероприятий как со стороны организаторов и участников, так и со стороны органов охраны правопорядка.

За 2019 год был проведен мониторинг 21 мирного собрания. Большая часть из них прошла в Минске, а также 2 в Бресте.

Одной из постоянных рекомендаций сотрудникам правоохранительных органов является следующая:

“осуществлять охрану общественного порядка во время мирных собраний в форменной одежде, а также быть обозначенными индивидуальными идентификационными средствами (например, бейджами или нагрудными знаками)”.

Данная рекомендация основана на пункте 153 Руководящих принципов по свободе мирных собраний (Издание 2-е, 2010 г., подготовлено советом экспертов БДИПЧ ОБСЕ по вопросам свободы собраний и европейской комиссией за демократию через право Совета Европы), в соответствии с которым

“Необходимо, чтобы сотрудников полиции было легко отличить (в том числе по личным опознавательным знакам)”.

Форменная одежда сотрудников милиции крайне важна, для того чтобы все участники собраний имели понимание выполняемых ими функций, возможность беспрепятственно обратиться к сотрудникам при возникновении такой необходимости, чтобы сотрудники не сливались с толпой и их было легко идентифицировать. Для наблюдателей также важно отличать сотрудников милиции для того, чтобы при необходимости выполнять функцию медиаторов. Присутствие сотрудников в фирменной одежде вызывает у участников собрания и остальных людей чувство защищенности, уважения к сотрудникам милиции, понимание их авторитета, а также способствует антидевиантному поведению. При проведении наблюдений отмечено, что все административные и регулирующие функции выполняют сотрудники в гражданской форме одежды. Например, раздают указания с помощью раций и руководят действиями сотрудников

милиции в спецформе и гражданской форме одежды.

Действующее национальное законодательство допускает ношение гражданской одежды в служебное время лицами, которым в установленном порядке это разрешено. Согласно пункту 30 Приказа Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 4 марта 2013 г. № 67 Об утверждении Правил профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел Республики Беларусь, в случае ношения гражданской одежды при исполнении служебных обязанностей сотрудник должен соблюдать деловой стиль. По нашим наблюдениям данное правило регулярно нарушается. Более того, нами были зафиксированы совершенно неприемлемые случаи пренебрежения данным правилом, например, когда 3 сотрудника правоохранительных органов находились на месте проведения мирного собрания в куртках с логотипом общественного объединения «Белорусский республиканский союз молодежи» 8 ноября 2019 года в Минске.

В тех случаях, когда мирное собрание имеет вид или элементы шествия, наблюдатели фиксируют разрыв колонны людей на светофорах и пешеходных переходах. Обычно регулирующую функцию выполняют сотрудники Госавтоинспекции в спецформе. Рекомендация состоит в том, чтобы

“обеспечивать беспрепятственное движение колонны на пешеходных переходах, организовывать движение колонны с учётом принципа инклюзивности (по возможности, исключить лестницы, подземные переходы, повышения бордюров). При необходимости выделять полосу на проезжей части для прохода колонны”.

Если сотрудники ГАИ не обеспечивают беспрепятственное движение колонны через перекрестки, это вызывает разрыв колонны и замедление ее движения. Часто используя звукоусиливающую аппаратуру требуют вернуться на тротуар и соблюдать правила дорожного движения. Обращаем внимание, что международные стандарты в сфере прав человека разрешают использование проезжей части для реализации свободы собраний.

Наблюдатели в своих отчетах также часто рекомендуют правоохранительным органам

“назначать контактное лицо из числа сотрудников милиции для коммуникации с наблюдателями, СМИ, организаторами и участниками/-цами мирного собрания.”

Сотрудники охраны правопорядка часто отказываются коммуницировать с наблюдателями аргументируя это тем, что у них нет полномочий отвечать на наши вопросы. Очевидно, что присутствие контактного лица из числа сотрудников милиции для коммуникации должно способствовать облегченной и открытой коммуникации между милицией, наблюдателями, СМИ, организаторами и участниками/-цами мирных собраний. БХК приветствует позитивную практику присутствия на месте проведения собрания сотрудников милиции в форме и опознавательной жилетке “Информационная группа”. Однако на задаваемые им вопросы о том, как и кем осуществляется охрана правопорядка на месте собрания, как сотрудники информационной группы, так и сотрудники правоохранительных органов в форме и в штатском отказываются отвечать на поставленные вопросы, ссылаясь на то, что у них нет на

это полномочий. При этом, предлагают обратиться за получением информации в пресс службу ГУВД Мингорисполкома. Согласно статье 6 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З Об органах внутренних дел Республики Беларусь

“Деятельность органов внутренних дел является гласной, открытой для граждан и средств массовой информации в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства Республики Беларусь о защите государственных секретов и иной охраняемой законом тайны. Органы внутренних дел в порядке и пределах, определяемых законодательством Республики Беларусь, информируют государственные органы, общественные объединения, средства массовой информации, граждан о состоянии общественного порядка и мерах по его обеспечению”.

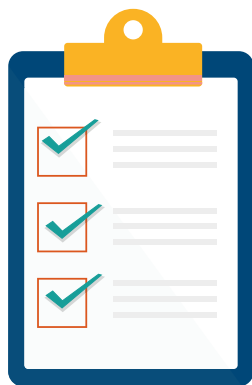
Следующая рекомендация адресованная органам охраны правопорядка:

“не взимать оплату за услуги охраны правопорядка при реализации людьми права на мирное собрание и права на выражение мнения”.

В соответствии с пунктом 5.2 Руководящих принципов “Органам публичной власти следует взять на себя все затраты, связанные с обеспечением достаточного уровня безопасности (включая управление транспортными потоками и большим скоплением людей). Государство не должно взимать никаких дополнительных денежных сборов за надлежащее обеспечение охраны порядка во время собрания”. Стоимость услуг милиции по охране порядка приведена выше и является реальным ограничением для проведения мирных собраний. Например, в 2019 году организаторы как минимум 3 традиционных протестов столкнулись с финансовыми трудностями: 25 марта, 26

апреля и 1 мая.

К сожалению, мы фиксируем игнорирование большей части рекомендаций по итогам наблюдений и отсутствие эффективного диалога между правозащитниками и представителями государственной власти.



Рекомендации

Правительству Беларуси:

- 1 В тесной консультации с гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами разработать и принять национальное законодательство о мирных собраниях, соответствующее международным стандартам;
- 2 Отменить обязанность организаторов собраний оплачивать расходы по медицинскому обслуживанию, охране правопорядка и уборке территории, поскольку это является позитивными обязательствами государства;
- 3 Отказаться от практики преследования участников мирных собраний только за отсутствие разрешения на его проведение;
- 4 Не допускать задержаний и преследования наблюдателей и журналистов, осуществляющих свою законную деятельность по освещению мирных собраний;
- 5 Пригласить Специального докладчика ООН по вопросу о праве на свободу мирных собраний и свободу ассоциации для объективной оценки ситуации с реализацией права на мирные собрания в Беларуси.

Органам местной власти:

- 1 До принятия нового закона о мирных собраниях в Беларуси изменить практику согласования массовых мероприятий, запрещая проведение массовых мероприятий лишь в исключительных случаях, после тщательного анализа всех возможных и существенных последствий из-за их проведения;
- 2 Не запрещать собрания лишь из-за невозможности оплатить услуги по их проведению;
- 3 Оказывать необходимое содействие при организации и проведении мирных собраний, в том числе путем консультаций с организаторами.

Органам охраны правопорядка:

- 1** Сотрудники органов внутренних дел должны носить форменную одежду при обеспечении общественного порядка во время мирных собраний. Сотрудники должны также носить средства индивидуальной идентификации (например, бейджи, нагрудные знаки), чтобы укрепить доверие к сотрудникам милиции и чтобы участники собраний имели возможность беспрепятственно к ним обращаться.
- 2** расширить и закрепить практику присутствия представителя информационной службы органов внутренних дел на массовых мероприятиях;
- 3** обеспечить высокий уровень безопасности для участников мирных собраний, наблюдателей и журналистов, в том числе от агрессивных действий третьих лиц;
- 4** быть более открытыми с наблюдателями и журналистами во время мирных собраний, в случае необходимости оказывать им необходимое содействие.

Международному сообществу:

- 1** Продолжать мониторинг соблюдения Республикой Беларусь международных стандартов, в частности в сфере реализации права на мирные собрания;
- 2** оказать белорусским властям содействие в реформировании законодательства о мирных собраниях и практики его применения;
- 3** оказать помощь в обучении сотрудников милиции передовому опыту в содействии и организации мирных собраний.

European Center for Not-for-Profit Law Stichting

5 Riviervismarkt, 2513 AM, The Hague, Netherlands



www.ecnl.org



[@enablingNGOlaw](https://twitter.com/enablingNGOlaw)



European Center for
Not-for-Profit Law



[#right2freeassembly](https://twitter.com/#right2freeassembly)